

Anfertigung von wissenschaftlichen Arbeiten bei Prof. Dr. Engelen

Ablauf von und Kriterien der Bewertung für wissenschaftliche Arbeiten

bei Prof. Dr. Monika Engelen

Technology
Arts Sciences
TH Köln

Prof. Dr. Monika Engelen
BWL insb. Marketing
T: +49 221-8196-6383
E: monika.engelen@th-koeln.de
Raum 2.237
Campus Gummersbach
Steinmüllerallee 1
51643 Gummersbach

www.th-koeln.de/informatik-und-ingenieurwissenschaften/

Inhalt

1	Allgemeine Anmerkung	2
2	Ablauf von Projekt- und Abschlussarbeiten.....	2
2.1	Vorbereitung	2
2.2	Themenfindung und -konkretisierung.....	2
2.3	Anmeldung	3
2.4	Bearbeitung	3
2.5	Abgabe	4
2.6	Mündliche Prüfung	5
2.7	Umfang	5
2.8	Praxis Paper	6
3	Bewertung der Arbeit.....	7
4	Weiterführende Dokumente	8
	Anhang: Vorlage strukturiertes Exposé	9

1 Allgemeine Anmerkung

Die Hinweise aus dem allgemeinen Merkblatt zur Anfertigung von Projekt-, Bachelor und Masterarbeiten gelten für Abschlussarbeiten bei mir. Dort finden Sie die allgemeinen Empfehlungen und Regeln zum wissenschaftlichen Arbeiten, den organisatorischen Ablauf (mit dem Prüfungsamt) sowie zu Format und Zitierweise.

Spezifisch sind in diesem Dokument der Ablauf dieser Arbeiten sowie die konkreten Kriterien der Benotung beschrieben. Bei Unklarheiten oder Fragen erst die beiden Merkblätter konsultieren und dann mich kontaktieren.

Ich betreue schwerpunktmäßig Arbeiten im Bereich Marketing, aber gerne auch im Bereich Entrepreneurship, Strategie oder angrenzenden Themen.

Sie können sich mit einem Lebenslauf, einer aktuellen Notenübersicht und einem Themenvorschlag bei mir per E-Mail für eine Betreuung bewerben.

2 Ablauf von Projekt- und Abschlussarbeiten

2.1 Vorbereitung

Lesen Sie dieses und das allgemeine Merkblatt zur Anfertigung von Projekt-, Bachelor- und Masterarbeiten durch und machen Sie sich mit den dortigen Themen vertraut. Besorgen Sie sich das Merkblatt des Prüfungsamts und sehen Sie sich Ihre Prüfungsordnung zu den Vorgaben an Abschlussarbeiten an.

Es empfiehlt sich Arbeiten von Freunden und Bekannten Korrektur zu lesen und Kolloquien zu besuchen, um selbst Erfahrung zu sammeln.

Ich empfehle von Anfang der Recherche an die Verwendung des Literaturverwaltungsprogramms Citavi. Sie können dies kostenlos über die TH Köln beziehen: https://www.th-koeln.de/hochschule/citavi-campus-lizenz_28056.php
Nutzen Sie die Kurse und Tutorials, um sich einzuarbeiten. Das lohnt sich in weiteren Verlauf der Abschlussarbeit sehr.

2.2 Themenfindung und -konkretisierung

Sie sollten mit einer groben Themenvorstellung zu mir kommen oder sich auf eine meiner Ausschreibungen bewerben. Zusätzlich senden Sie mir einen Lebenslauf von Ihnen und eine aktuelle Notenübersicht zu. In einem ersten Gespräch klären wir, ob sich das Thema grundsätzlich eignet und ich die Betreuung übernehmen könnte.

Anschließend erstellen Sie einen ersten Entwurf des strukturierten Exposés (inkl. der grundlegenden Literatur und eines Zeitplans) Ihrer Arbeit. Diesen diskutieren wir und Sie überarbeiten den Entwurf (eventuell mehrfach). Parallel stimmen Sie das Exposé mit Ihrem/r Betreuer:in im Unternehmen ab um

Missverständnisse (besonders darin was das Unternehmen von Ihnen erwarten kann und wie es Sie dabei unterstützen muss zu vermeiden).

2.3 Anmeldung

Wenn das Exposé einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen ist (und Sie genau wissen, was zu tun ist), melden wir die Arbeit an.

Dazu benötigen wir

- das Formular zur Betreuung der Abschlussarbeit aus Industrie/Wirtschaft mit den Kontaktdaten und der Unterschrift der/s Betreuer:in im Unternehmen und
- das Anmeldeformular mit den Informationen zur Arbeit und den Unterschriften der/s Studierenden und der/s Zweitprüfer:in.

Sie kümmern sich um die Organisation der Formulare, holen die Unterschrift des/der Zweitprüfer:In ein und geben es für die Unterschrift und Weiterleitung an das Studienbüro an mich. Ich leite die Dokumente mit meiner Unterschrift an das Studienbüro weiter. Dort wird die Anmeldung geprüft und die Arbeit offiziell registriert sowie das Abgabedatum festgesetzt. Sie werden per E-Mail informiert.

2.4 Bearbeitung

Während der Bearbeitung des Themas und des Schreibens können Sie sich bei Fragen, Unklarheiten oder für Feedback an mich wenden, müssen dies aber nicht. Ich diskutiere gerne Ergebnisse mit Ihnen oder bringe Ideen ein.

Sie sollten auf jeden Fall mit mir abstimmen, wenn Sie etwas anders als im Exposé geplant durchführen (z.B. statt geplanter 15 Interviews nur 10 geeignete Interviewpartner auffindbar sind, oder das Unternehmen hat die Liste der zu untersuchenden Länder von sieben auf fünf reduziert hat). Oft gibt es gute Gründe dafür während der Bearbeitung den Plan zu ändern, dies sollten Sie aber nur in Abstimmung mit mir tun.

Sie können mir gegen Ende der Arbeit einmalig Text zum Feedback geben. Ich lese ca. fünf Seiten und kommentiere Ihnen diese intensiv. Dieses Feedback müssen Sie selbst auf die gesamte Arbeit übertragen (ich lese die Arbeit nicht davor Korrektur).

Sie bekommen von mir (auf Nachfrage, wenn Sie eine finale Version haben) einen Code zum Upload der Arbeit in den Plagiatsscanner und können die finale Version dort hochladen und scannen lassen.

2.5 Abgabe

a) Studienbüro

Die Abgaberegeln sind von Studiengang zu Studiengang unterschiedlich.

- Teilweise ist eine physische Abgabe in dreifacher Ausführung vorgeschrieben. Das Studienbüro versendet davon
 - ein Exemplar an den/die Erstprüfer:in
 - ein Exemplar an den/die Zweitprüfer:in
 - Ein Exemplar wird im Archiv der TH Köln aufbewahrt.

Bitte beachten Sie auch, dass alle drei Exemplare mit einer eidesstattlichen Erklärung und Ihrer Unterschrift versehen sein müssen.

- Für manche Studiengänge können Erst- und Zweitprüfer:in zustimmen, dass Ihnen eine digitale Version reicht. Dann ist nur eine physische Version abzugeben und eine E-Mail von der TH-E-Mail-Adresse an das Studienbüro, Erst- und Zweitprüfer:in mit der Arbeit (und der unterschriebenen eidesstattlichen) Erklärung zu senden.

b) Bei mir

Zusätzlich zu dem/n physischen Exemplar(en) an das Prüfungsamt, schicken Sie mir per E-Mail

- die pdf Version der Arbeit
- eine Word (oder anderes bearbeitbares Format) Version der Arbeit
- die Zusammenfassung für das Praxis Paper bei internen Arbeiten (siehe 2.8)
- die Einverständniserklärung zur Plagiatsprüfung (auf meiner Website verfügbar)

c) Plagiatsprüfung – nur für Arbeiten ohne Sperrvermerk

Zeitgleich mit der Abgabe der Abschlussarbeit laden Sie eine anonymisierte und um vertrauliche Informationen bereinigte Version der Arbeit in unser Plagiatsprüftool TurnItIn Similarity hoch.

Sie erstellen eine Version der finalen Arbeit

- Ohne personenbezogene Daten (d.h. das Deckblatt und die Eigenständigkeitserklärung entfernen)
- Mit Ihrer Matrikelnummer als Dateinamen d.h. bei Matrikelnummer 12345678 heißt die Datei 12345678.pdf oder 12345678.doc

und laden diese unter folgendem Link (gültig bis Ende 2023) hoch:

<https://bit.ly/3uvtkmJ>

Ich bekomme dann den Plagiatsprüfbericht und informiere Sie über das Ergebnis. Sie selbst können die Ergebnisse nicht sehen und wir können keine Vorabprüfungen anbieten. Sie können aber natürlich selbst eine Plagiatsprüfung mit frei verfügbaren Tools durchführen lassen.

2.6 Mündliche Prüfung

Sobald Sie die Arbeit abgegeben haben stimmen wir mögliche Termine für das Kolloquium ab. Sie koordinieren den Termin mit dem/der Unternehmensbetreuer:in.

Ich setze ungefähr eine Stunde für das Kolloquium an und führe dies meist digital via Zoom durch. Sie können ein anderes Videokonferenzsystem vorschlagen oder auch ein physisches Kolloquium (wenn wir das logistisch gut hingenommen).

Im Kolloquium erwarte ich eine Präsentation von ca. 15 Minuten in der Sie kurz vorstellen

- Was die Fragestellung Ihrer Arbeit war und wie diese motiviert war?
- Wie Sie die Fragestellung bearbeitet haben? (sehr kurz zusammenfasst)
- Zu welchen Ergebnissen Sie gekommen sind und welche Konsequenzen sich daraus ergeben?
- Was Sie gelernt haben und was Sie eventuell das nächste Mal oder in der Praxis anders machen würden? (1 Folie)

Anschließend stellen der/die Zweitprüfer:in und ich Fragen zu Ihrer Arbeit und angrenzenden Themen.

Für die Notenbesprechung zwischen dem/der Zweitprüfer:in und mir dürfen Sie dann den Raum verlassen. Wir bitten Sie wenige Minuten später zur Verkündung Ihrer Noten wieder in den Raum.

2.7 Umfang

In der Regel umfassen bei mir

- Praxissemesterberichte und Projektarbeiten 20 bis 30 Seiten
- Bachelorarbeiten 40 bis 60 Seiten
- Masterarbeiten 60 bis 80 Seiten

Dabei bezieht sich die Seitenzahl auf die Anzahl der Textseiten (also ohne Deckblatt, Inhaltsverzeichnisse, Literaturverzeichnis etc.) bei angemessener Anzahl und Größe der Schaubilder.

2.8 Praxis Paper

Bei Abschlussarbeiten (nicht Praxissemesterberichte) die ohne Praxispartner geschrieben erstellen Sie am Ende der Arbeit oder nach der Abgabe (aber vor dem Kolloquium) eine Zusammenfassung für Praktiker. Hierbei liegt der Fokus auf der Frage was Unternehmen aus Ihrer Arbeit lernen und anwenden können, also weniger wissenschaftlich und mehr praxisnah.

Diese Zusammenfassung sollte konkrete Handlungsempfehlungen, Prozesse o.ä. enthalten und wird von mir (nach möglichen Korrekturen und Überarbeitung) gedruckt und veröffentlicht. Sie können diese kompakten Zusammenfassungen Ihren Bewerbungen beilegen oder an Freund und Familie weiterleiten denen Sie die Ergebnisse Ihrer Arbeit zeigen möchten. Beispiele finden Sie hier: <https://www.monikaengelen.de/publikationen/praxis-paper/>

Ich habe eine Vorlage im TH Format. Bitte fragen Sie diese bei mir an und halten Sie sich genau an dies Formatierung. Sie müssen kein Titelbild suchen (das mache ich), aber alle Literaturangaben genau überprüfen.

3 Bewertung der Arbeit

Die Kriterien (und Gewichtung) nach denen ich Ihre Arbeiten benotet sind:

- Wissensaufbereitung und -anwendung (60%)
- Wissenschaftliches (Literatur) Arbeiten (20%)
- Äußere Form und sprachlicher Stil (20%)

Spezifische betrachte und erwarte ich

Kriterien	Gewichtung	Minimum für 4.0	Maximum (≈ 1.0)
Wissensaufbereitung und -anwendung		60%	
Ausarbeitung der Themenrelevanz (Herausarbeitung von Problemstellung bzw. Zielsetzung)		Erläuterung des Themas	Themenrelevanz komplett verstanden, weckt Interesse mehr über das Thema zu erfahren und die Arbeit zu lesen
Strukturierter und stringenter Aufbau der Arbeit		Gliederung	Gliederung strukturiert das Thema und leitet logisch durch die Arbeit
Korrekte und neutrale Darstellung der Fakten		Keine völlig falschen Aussagen	Aufbau und logische Argumente komplett nachvollziehbar
Durchdringung und umfassende Bearbeitung des Themas		Keine zentralen Aspekte vergessen	Tiefes Verständnis des Themas und event. relevanter angrenzender Themen wird deutlich, „eine Ecke weiter gedacht“
Klare Argumentationslinie (Logik, Stringenz)		Grob nachvollziehbare Argumente	Durchdachte und logisch voll nachvollziehbare Argumente
Passende und sinnvolle Anwendung auf praktisches Problem/Sachverhalt		Anwendung einer theoretische Methode	An die Situation angepasste (eventuell adaptierte) Vorgehensweise aus theoretischen Grundlagen abgeleitet
Selbstständige Argumentation und Reflektion (Fazit, kritische Würdigung)		Gegenüberstellung von Vor- und Nachteilen	Durchdachtes und reflektiertes Fazit (kein reines schwarz/weiß Urteil)
Wissenschaftliche (Literatur)Arbeit		20%	
Einbindung der Literatur in den Text, Aktualität der Quellen, Relevanz/ Vollständigkeit		Nutzung nur weniger (3-5) Quellen, keine eigenen Quellen beigeleitet	Ausreichend, aktuelle und relevante Quellen mit verschiedenen Blickpunkten
Zitierweise und Konsistenz Fehlerfreie Angabe, Vollständigkeit, Einheitlichkeit, Übersichtlichkeit der Quellen im Literaturverzeichnis		Vollständiges Literaturverzeichnis	Korrekte Zitierweise und fehlerfreies Literaturverzeichnis
Vermeidung von Übernahme von Formulierung (Plagiat als K.O.)		Kein Plagiat (Übernahme von Text oder Gedanken ohne Nennung der Quelle)	Direkte Zitate dosiert und korrekt zitiert verwendet, Übernahme Gedanken (indirekte Zitate) anderer selbständig formuliert, alle Quellen an der richtigen Stelle genannt
Äußere Form und sprachlicher Stil		20%	
Formale Korrektheit (nach Vorgaben) einheitlicher Satz und Formatierung Qualität der Abbildungen (Lesbarkeit, Layout)		Formale Vorgaben sind größtenteils eingehalten	Arbeit entspricht den formalen Vorgaben (Seitenanzahl, Gestaltung, einheitliche Schriftart und -größe etc.) komplett, die Abbildungen unterstützen das Verständnis des Themas angemessen
Grammatik, Zeichensetzung und Rechtschreibung		Wenige (<1/Seite) Grammatik-, Zeichen- oder Rechtschreibfehler)	Fehlerfrei
Wissenschaftliche Ausdrucksweise (keine reißerischer Schreibstil) Korrekte Anwendung von Wörtern, Prägnanz, Anschaulichkeit, Verständlichkeit		Gegenüberstellung von Vor- und Nachteilen	Durchdachtes und reflektiertes Fazit (kein reines schwarz/weiß Urteil)

4 Weiterführende Dokumente

Allgemeines Merkblatt zu wissenschaftlichen Arbeiten an der Fakultät 10

https://www.th-koeln.de/mam/downloads/deutsch/hochschule/fakultaeten/informatik_und_ingenieurwissenschaften/20170606_abschlussarbeiten_merkblatt.pdf

Merkblatt des Prüfungsamts und Prüfungsordnungen

In den Detailseiten je Studiengang

Skript zum Wissenschaftlichen Arbeiten

https://www.th-koeln.de/mam/downloads/deutsch/hochschule/fakultaeten/informatik_und_ingenieurwissenschaften/2014-10-06_skript_wissenschaftliches_schreiben.pdf

Vorlagen (word)

Strukturiertes Exposé

Wissenschaftliche Arbeit einseitig

https://www.th-koeln.de/mam/downloads/deutsch/hochschule/fakultaeten/informatik_und_ingenieurwissenschaften/vorlage_abschlussarbeit_arial_thkoln-math-naturwiss_03-2016_einseitig.dotx

Wissenschaftliche Arbeit zweiseitig

https://www.th-koeln.de/mam/downloads/deutsch/hochschule/fakultaeten/informatik_und_ingenieurwissenschaften/vorlage_abschlussarbeit_arial_thkoln-gesellschaftswiss_03-2016_2seitig.dotx

Anhang: Vorlage strukturiertes Exposé

Exposé

1 Motivation

[Begründung der Relevanz des Themas – entweder aus der Forschung, der Praxis oder dem Unternehmensbedarf. Gerne mit Fakten/Statistiken belegen warum das Thema relevant ist]

2 Forschungsfrage

[Welche zentrale und konkrete Fragestellung soll beantwortet werden?

z.B. Wie sollte das Wohnmobil der Zukunft (10 oder 20 Jahre Horizont) aussehen? Oder: Welches CRM System ist für Unternehmen ABC am besten geeignet? Oder: Welche Anforderungen haben Arbeitgeberinnen an Absolventen der Wirtschaftsinformatik?

Unterfragen die zur Beantwortung der Forschungsfrage beantwortet werden müssen z.B.: Was ist ein CRM System? welche Arten von CRM Systeme gibt es? Was sind die Anforderungen des Unternehmens und der Mitarbeiter an die Funktionalitäten?

Drei bis fünf Unterfragen die zur Beantwortung der zentrale Forschungsfrage notwendig sind]

3 Methodik

[Wie soll die Forschungsfrage beantwortet werden? Konkrete die Methodiken beschreiben

Beispielhafte typische Methodiken:

- Literaturrecherche nach den Begriffen CRM, Kundenmanagement und xxx in der digitalen TH Bibliothek, Fokus auf Fachbücher nach 2018
- Literaturrecherche zu aktuellen Forschungsergebnissen in den Zeitschriften Journal of Product Innovation Management, Academy of Management, xx und yy, oder: A+ und A gerankten Zeitschriften (Deutsches Ranking der Journals: VHB JourQual 3: <https://vhbonline.org/vhb4you/vhb-jourqual/vhb-jourqual-3/gesamtliste>) aus dem Fachgebiet Marketing in der Datenbank Ebsco zu dem Suchbegriffen CRM, Customer Management und xxx aus den Jahren 2018 bis 2022
- Interviews mit x Mitarbeitern der Abteilung y zur Erhebung der Anforderungen eines CRM Systems für das Unternehmen
- Strukturierte online Umfrage unter xxx Kunden des Unternehmens – Vorsicht! Unbedingt mit mir absprechen. Umfragen sind nicht immer

gut für Abschlussarbeiten geeignet und müssen intensiv vorbereitet und betreut werden.

- Qualitative Inhaltsanalyse von Websites von CRM System Anbietern
- Sekundärdatenrecherche und -analyse von Statistiken der Fachverbände/IHK/Statistischen Bundesamtes/EchoBot/Forschungsergebnissen

Konkretes generelles Vorgehen beschreiben und möglichst auch quantifizieren.]

4 Ergebnis

[Was ist das konkrete Ergebnis der Arbeit z.B. Handlungsempfehlungen zur Auswahl und Einsatz eines CRM Systems, oder: Konzept zur Kundengewinnung mit priorisierter Liste an Kontakten und Ansprachekonzept, oder: Ergebnispräsentation zur Frage xxx.

Bei internen Arbeiten auch ein Praxis Paper – eine 10 bis 15-seitige Zusammenfassung der spannendsten Ergebnisse für Praktiker anhand der Leitfrage „Was würde Sie jemanden erzählen der Sie fragt was bei Ihrer Arbeit rauskommt?“ Beispiele auf meiner Website und Vorlage gibt es bei mir.]

5 Einschränkungen

[Mögliche Einschränkungen z.B. Fokus auf Länder a, b und c; oder: kein Budget für externe Umfragedurchführung oder Sekundärdateneinkauf, oder: baut auf Bachelorarbeit zum Thema xxx beim selben Unternehmen auf]

Gliederung der Arbeit

[Hier den Entwurf der Gliederung. Einzelne Punkte können sich natürlich im Rahmen der Bearbeitung ändern, hier sollte aber ein konkretes Gerüst aufgezeigt werden. Der grundsätzliche Rahmen sollte konkret so strukturiert sein und konkretisiert werden]

1. Einleitung
 - 1.1. Motivation
 - 1.2. Forschungsfrage
 - 1.3. Methodik
 - 1.4. (eventuell) Vorstellung des Unternehmens
2. Theoretische Grundlagen
 - 2.1. Thema 1

- 2.2. Thema 2
- 2.3. Methodik 1
- 2.4. Methodik 2
- 3. Anwendung
 - 3.1. Ist-Situation
 - 3.2. Methodik 1
 - 3.3. Methodik 2
 - 3.4. Soll-Situation
 - 3.5. x
- 4. Fazit
 - 4.1. Zusammenfassung und Handlungsempfehlung
 - 4.2. Kritische Reflektion
 - 4.3. Ausblick
 - 4.4.

Inhaltliches Vorgehen/Methodik

[Beschreibung der Arbeitsschritte entlang der Unterfragen zur Beantwortung der zentralen Forschungsfrage. Detaillierung der Methodik und Quellen je Arbeitsschritt – nicht nur „Literaturrecherche“ sondern konkret Wo und Wie?]

No.	Unterfragestellung Arbeitsschritte	Vorgehen/Methodik und Quelle	Zeitbe- darf
	<i>Was und Wozu?</i>	<i>Wie und Womit?</i>	
0	Vorstellung des Unternehmens/Abteilung/Problems		
0.1			
0.2			
1	[Theoretische Grundlagen/Unterfrage 1]	[konkretes Vorgehen und Quellen]	
1.1	[Definition und theoretische Grundlagen xxx]		
1.2			
1.3			
1.4.	[Grundlagen der Methodik y]		

1.x	Ableitung des Vorgehens für die weitere Arbeit	Beschreibung des Vorgehens abgeleitet aus den theoretischen Grundlagen	
2	[Unterfrage 2]		
2.1	[Arbeitsschritte]		
2.2			
2.3			
3	[Unterfrage3]		
3.1	[Arbeitsschritte]		
3.2			
3.3			
4	[Forschungsfrage]	Ausarbeitung von Handlungsempfehlungen, kritischer Betrachtung (was schränkt die Ergebnisse ein?) und Ausblick (was sollte als nächstes noch getan werden?) und damit Beantwortung der zentralen Forschungsfrage	

Arbeitsplan

[Zeitplanung ab Anmeldedatum – gerne in einem Projektmanagementtool Ihrer Wahl oder der Beispieltabelle im Anhang. Bitte genug Zeit für die Vorarbeiten und Puffer an Ende für das Korrekturlesen, Formattieren und den Druck einplanen]

Grundlegende Literatur

[Wichtigste Quellen für die Definition, theoretische Fundierung und Methodik aufführen. Als Langquellenangaben nach APA, Harvard oder Chicago]